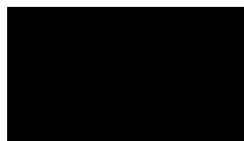




Vážený pan



Váš dopis zn./ze dne:
Žádost 106 InfZ/4.6.2026
Č. j.:
MHMP 598923/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 589282/2026

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Bc. Jiří Kenda
236 004 417
Počet listů/příloh: 1/1
Datum:
24.06.2026

Odpověď na žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Odbor pozemních komunikací a drah Magistrátu hlavního města Prahy obdržel dne 17.02.2026 Vaši žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, č.j. MHMP [REDACTED] 2026, v níž požadujete následující informace:

- 1) *Zda a kdy Odbor dopravy ÚMČ Praha 8 splnil příkaz č.j. MHMP 305687/2026, tj. zda ve stanovené lhůtě prověřil existenci povolení k umístění laviček a informoval o výsledku Magistrát hlavního města Prahy. Žádám rovněž o kopii případné zprávy či vyrozumění, kterým ÚMČ Praha 8 na příkaz reagoval.*
- 2) *Zda bylo zahájeno řízení o odstranění pevné překážky podle § 29 zákona č. 13/1997 Sb., případně jaká jiná opatření byla v této věci doposud přijata.*
- 3) *Pokud příkaz nebyl ve stanovené lhůtě splněn – jaké kroky Magistrát hlavního města Prahy v reakci na uplynutí lhůty doposud učinil a jaké procesní nástroje má jako nadřízený orgán podle zákona k dispozici k zajištění splnění příkazu (zejména zda přichází v úvahu uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 správního řádu).*

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, k tomu poskytujeme následující informace:

- 1) *Ano, Odbor dopravy, Oddělení silničního správního úřadu, Úřadu městské části Praha 8 (dále jen – „odbor dopravy“) pro tuto chvíli splnil vámi citovaný příkaz, který Odbor pozemních komunikací a drah Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen – „MHMP“) vydal dne 07.04.2026 jako nadřízený správní orgán ve věci shledané nečinnosti.*

Tímto příkazem bylo odboru dopravy ve lhůtě 30 dnů od jeho doručení přikázáno, aby se napadanou věcí zabýval z moci úřední, tedy aby ověřil, zda provozovatel laviček vlastní platná povolení k umístění pevné překážky (lavičky na chodnících v MČ Praha 8) a pokud ze své činnosti zjistí ve věci jakýkoliv nesoulad, bezodkladně zahájí řízení o odstranění pevné překážky (příkaz doručen 15.04.2026). Odbor dopravy se věcí zabývá a k dané věci provedl první úkon dne 20.04.2026, a to prostřednictvím vedoucího Odboru dopravy, který vedoucí silničního správního úřadu MČ Praha 8 toto splnění uložil (příloha č. 1), o čemž MHMP dne 20.04.2026 vyrozuměl.

- 2) Ne, k dnešnímu dni nemáme informace o tom, že by odbor dopravy zahájil z moci úřední řízení o odstranění pevné překážky podle ust. § 29 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Nicméně toto zjištění doposud nenasvědčuje, s ohledem na další prováděné úkony odboru dopravy, že by byl ve věci nečinný anebo se věcí nezabýval, neboť MHMP o svých dalších provedených krocích (ve fázi zajišťování podkladů pro případné zahájení řízení), vyrozumívá. MHMP má za to, že tyto kroky jsou logické a vedou ke zjištění potřebných podkladů pro zahájení řízení o odstranění pevné překážky. Za tímto účelem odbor dopravy vyzval společnost Osmá servisní, a.s., k zaslání rozhodnutí o povolení k umístění 300 ks betonových reklamních laviček na místních komunikacích v MČ Praha 8 a dále ve stejné věci oslovil o poskytnutí těchto povolení (rozhodnutí) vedoucího Odboru správy majetku ÚMČ Praha 8.

- 3) Odbor dopravy provádí kroky k zajištění podkladů pro případné řízení o odstranění pevných překážek. MHMP je o napadané věci ze strany odboru dopravy přiměřeně vyrozumíván a má za to, že lhůta, ve které je věc prověřována je pro náročnost zajišťování podkladů v takto vysokém rozsahu přiměřená a ze strany nadřízeného správního orgánu doposud akceptovatelná. K dané věci je potřeba zmínit, že 30-ti denní lhůta pro vyřízení žádosti a rozhodnutí ve věci je sice zákonem stanovena, nicméně je potřeba přijmout i skutečnost, že tato lhůta je zamýšlená zejména pro případ, kdy jsou podklady řízení buď zcela zřejmé a postavené na jisto a řízení lze zahájit, anebo pokud je potřeba podklady v zahájeném řízení dále zjišťovat, zákon připouští institut přerušení řízení, ve kterém má správní orgán možnost v přiměřené lhůtě tyto podklady zajistit (dokazování), aniž by se jednalo o nečinnost správního orgánu.

Pro případ nově zjištěné nečinnosti odboru dopravy, tedy nad rámec již přijatého opatření, je MHMP dále jako nadřízený správní orgán oprávněn postupovat v souladu s ust. § 80 odst. 4 písm. a) až d) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. K uplatnění zmíněných postupů v současné době MHMP neshledal důvod a jeho další postup nelze předjímat.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Aleš K r e j č a

ředitel Odboru pozemních komunikací a drah

v.z. Ing. Jan Krejčí, Ph.D., v.r.

STEJNOPIS, za správnost vyhotovení: Mgr. Bc. Jiří Kenda

Přílohy: č. 1- Uložení splnění příkazu opatření proti nečinnosti

Na vědomí: MHMP/PKD/O4/Ke - spis